

**Отдел образования Администрации Тальменского района Алтайского края
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Тальменская средняя общеобразовательная школа №6»
Тальменского района Алтайского края**



УТВЕРЖДАЮ

**Директор МКОУ «Тальменская СОШ
№6»
Н Л. Алексеева**

Приказ № 102/02 от 23.12.2024г.

**Критерии и нормы оценивания
результатов учебной деятельности учащихся
на уровне основного общего образования
(обновленная редакция)**

р.п. Тальменка

2025 год

I

Локальный акт «Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности учащихся на уровне основного общего образования» является Приложением к:

- ✓ ООП ООО
- ✓ АООП ООО для обучающихся с задержкой психического развития
- ✓ АООП ООО для обучающихся с задержкой психического развития вариант 7
- ✓ АООП ООО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи вариант 5.1.
- ✓ АООП ООО для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата с учетом психофизических особенностей обучающегося с ЗПР

II

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности учащихся на уровне основного общего образования составлены в соответствии с ФГОС ООО 2021 года (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»,) и ФООП ООО (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования», приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 №171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

2. Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности учащихся на уровне основного общего образования составлены с учетом Методических рекомендаций «Система оценки достижений планируемых результатов освоения учебных предметов», расположенных на сайте [ЕДИНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ](https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/) <https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/>

3. При проведении процедуры оценивания обучающимся с ограниченными возможностями здоровья педагогами создаются условия для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально – педагогической и психологической помощи, психолого-педагогической коррекции в соответствии с рекомендациями ТППК согласно Положению Об инклюзивном образовании детей с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидов в МКОУ «Тальменская СОШ № 6» Тальменского района Алтайского края, введенное в действие приказом от 16.09.2024г № 66/03.

АООП	Вариант АООП/уровень образования	Специальные образовательные условия
АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	5.1. ООО	1. Специфические (дисграфические и дислексические) ошибки учитываются следующим образом: 3 однотипных ошибки приравниваются к одной.

<p>АООП для обучающихся с задержкой психического развития</p>	<p>ООО -ЗПР Вариант 7 -ЗПР -НОДА с ЗПР</p>	<p>При проведении <i>текущей, промежуточной и итоговой</i> аттестации обучающихся с ЗПР имеют право на:</p> <ul style="list-style-type: none"> -особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную); -привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий); -присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности; -адаптирование инструкции: <ol style="list-style-type: none"> 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению; 2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания; 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогическим работником вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами; -при необходимости адаптирование текста задания (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению); -предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию); -увеличение времени на выполнение заданий; -возможность организации короткого перерыва (10-15 минут) при нарастании в поведении обучающегося проявлений утомления, истощения; -недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагогического работника, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося.
---	--	--

III

Соответствие отметки и уровня освоения предмета

- «5» - высокий уровень
- «4» - повышенный уровень
- «3» - базовый уровень
- «2» - низкий уровень

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Формы, содержание и критерии оценивания учебных результатов обучающихся

«Русский язык»

5 -9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Русский язык	Устный ответ	Ответ на уроке
	Сочинение	сочинение
	изложение	изложение
	Контрольный словарный диктант	диктант
	Контрольный диктант/контрольный диктант с грамматическим заданием	Контрольная работа
	Тестовая работа	тестирование
	Проект	проект
	Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) / Практикум	практикум
	Устное публичное выступление (устное сообщение)	Ответ на уроке

Устный ответ

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Сочинение и изложение

За сочинение и изложение ставится две отметки:

- 1) за содержание и речевое оформление;
- 2) за грамотность.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается

неправильное словоупотребление.

5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

1) Работа не соответствует теме.

2) Допущено много фактических неточностей.

3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5) Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допускаются 6 и более недочетов в содержании и до 7 и более речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Контрольный словарный диктант

В контрольный словарный диктант включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых.

Таблица 1

Объём словарного диктанта

Класс	Объём словарного диктанта
5	15-20 слов
6	20-25 слов
7	25-30 слов
8	30-35 слов
9	35-40 слов

Таблица 2

Оценивание словарного диктанта

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Контрольный диктант

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить обучающимся возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет ученикам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех

предложений учитель предлагает обучающимся проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Таблица 3

Объём и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объём текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90*-100 слов	12 различных орфограмм 2–3 пунктограммы
6	100-110 слов	16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы
7	110-120 слов	20 различных орфограмм 4–5 пунктограмм
8	120-140 слов	4 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140-160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв о–ё после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются

однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется.

Таблица 4

Оценивание контрольного диктанта

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице 5.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Таблица 5

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно/ не приступал к выполнению заданий

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений¹. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку 2) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Шкала перевода балла в отметку

Таблица 6

Отметка	Критерии оценивания
«5»	84–100% заданий выполнено правильно
«4»	66–83% заданий выполнено правильно
«3»	50–65% заданий выполнено правильно

«2»	менее 50% заданий выполнено правильно/ не приступал к выполнению заданий
-----	--

Оценивание проектной и исследовательской деятельности

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая деятельностный компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

Таблица 7

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0-2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0-2
	Доказательность принимаемых решений	0-2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0-2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого	0-2

	исполнителя в выполнении проекта	
	Характер взаимодействия участников проекта	0-2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0-2
	Презентация проекта	0-2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0-2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0-2
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку :

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) / Практикум

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются по нормам контрольных работ. При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Ошибки на непройденные правила не учитываются.

Отметка «5» ставится за работу без ошибок.

Отметка «4» ставится за работу с 1-2 ошибками.

Отметка «3» ставится за работу с 3-4 ошибками.

Отметка «2» ставится за работу с 5 и более ошибками.

Если в работе допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отметка «5» не выставляется.

Устное публичное выступление (устное сообщение)

Отметка «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме 1 балл
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. 1 балл
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. 1 балл
4. Свободное владение монологической литературной речью (без опоры на написанный текст) 1 балл
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. 1 балл.

Примерная шкала перевода баллов оценивания устного публичного выступления

(устного сообщения) по русскому языку в отметку :

Отметка «5» - 5 баллов

Отметка «4» - 4 балла

Отметка «3» - 3 балла

Отметка «2» - менее 3 баллов

**«Литература»
5-9 классы**

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Литература	Устный ответ	Ответ на уроке
	Выразительное чтение художественных произведений (наизусть)	Ответ на уроке
	Пересказ	Ответ на уроке
	Сообщение	Ответ на уроке
	Инсценирование	Ответ на уроке
	Создание иллюстраций, их презентация и защита	Ответ на уроке
	Письменная работа	Самостоятельная работа
	Составление таблиц	Самостоятельная работа
	Сочинение	Сочинение
	Проект	Проект
	Контрольная работа	Контрольная работа

1. Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического

содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка/ ответ не представлен.

2. Оценка выразительного чтения художественных произведений (наизусть)

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час (например, тема «Литература народов Российской Федерации», где изучается одно стихотворение), выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения. Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если: – ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; – ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); – ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если – текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; – в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если: – текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; – текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Примерные задания после выразительного чтения.

1. Какова тема, идея произведения (фрагмента)? (5–6 классы)
2. Найдите в тексте и назовите изобразительно-выразительные средства (5–6 класс), определите их художественные функции. (7–9 классы)
3. Определите вид рифмы стихотворного произведения. (6–9 классы)
4. Определите стихотворный размер произведения. (6–9 классы)
5. Определите особенности композиции произведения. (7–9 классы)
6. Определите род и жанр произведения. Свой ответ обоснуйте. (7–9 классы)
7. Дайте характеристику лирическому герою стихотворения. (7–9 классы)
8. Как выражена в произведении или его фрагменте авторская точка зрения? Свой ответ обоснуйте. (6–9 классы)

Оцениваются ответы на дополнительные вопросы как устный ответ.

3. Оценивание пересказа

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов

- **Подробный** – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;
- **выборочный** – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;
- **краткий** – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

➤ художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

Критерии оценивания пересказа

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

- в ответе достигнута достоверность в основном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.
- *ответ не представлен (ученик ничего не сказал)*

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов

3. Сообщение// доклад:

Отметка «5» оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью (без опоры на написанный текст)
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Отметка «4» оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения,

но: излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; и/ или не умеет достаточно глубоко и доказательно

обосновывать свои суждения и привести свои примеры; и /или излагает материал непоследовательно, допускает 3-4 ошибки в языковом

оформлении излагаемого и/или не владеет монологической речью (читает сообщение по написанному тексту) и/или сообщение не

подкрепляется презентациями, схемами, таблицами и т.д

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

4. Инсценирование

Критерии	баллы
Выразительная игра.	1
Четкость произношения слов	. 1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение	1

Знание текста произведения	1
----------------------------	---

- Отметка «5» - 5 баллов (выполнены все требования);
 Отметка «4» – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
 Отметка «3» – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
 Отметка «2» – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

5. Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	Баллы
Красочность. Эстетическое оформление иллюстраций	1
Соответствие иллюстрации содержанию произведения	1
Можно ли понять произведение по иллюстрациям без предварительного чтения.	1
Самостоятельность выполнения иллюстрации.	1
Умение логично и последовательно излагать свои мысли при защите иллюстрации	2
При защите иллюстрации свободное владение правильной монологической литературной речью (без опоры на написанный текст защиты)	3
Привлечение текста произведения для аргументации своих выводов.	1

- «5» - 10 баллов (выполнены все требования);
 «4» – 8-9 баллов (не соблюдены 1-2 требования);
 «3» – 5-6 баллов (допущены ошибки по трем требованиям);
 «2» – менее 5 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

6. Оценивание письменных работ

Критерии оценивания письменной работы

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;

– работа отличается стиливым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

– содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;

– ответ полный, но недостаточно аргументированный;

– содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

– работа отличается стиливым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

– в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

– ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;

– содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;

– допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;

– работа не отличается стиливым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

– работа не соответствует теме и заданию;

– ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;

– допущено много фактических неточностей и ошибок;

– нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;

– нарушено стиливое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)./ Работа не написана/ к выполнению не приступал.

7. Составление таблиц

Критерии	Баллы
Правильность заполнения (фактическая точность и полнота заполнения)	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания// самостоятельность моделирования таблицы, соответствующей теме, проблеме	1

«5» - 5 баллов (выполнены все требования);

«4» – 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3»– 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2»– менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

8. Оценивание сочинений

Этот вид письменной работы используется как форма *тематического контроля* с учетом динамики формирования умений в пределах программы данного класса. Для проведения

итогового контроля по литературе в основной школе сочинение может быть использовано не ранее 9 класса, поскольку в достаточной мере умения, связанные с этим видом письменной работы по литературе, формируются только к окончанию основной школы. В разные периоды обучения в рамках учебного предмета «Литература» обучающиеся пишут разнообразные виды сочинений, для которых требуется опора на литературный опыт, знания и умения, приобретаемые при изучении школьного курса: сочинение в форме одного из литературных жанров (сочинение-рассказ, сказка, басня, стихотворение и т. д.), сочинение по картине, сочинение на основе жизненных впечатлений в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. Но для процедур тематического и итогового контроля рекомендуется использовать сочинение на литературную тему – это размышления пишущего на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике, эссе и т. д.).

Среди сочинений на литературную тему принято выделять следующие виды:

- сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного литературного произведения:
 - связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);
 - основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);
 - требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;
- сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);
- сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;
- сочинения, отражающие личностное восприятие учащимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);
- сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Любое сочинение оценивается **двумя отметками**: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

Критерии оценивания сочинения

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

5 класс – не менее 70 слов;

6 класс – не менее 100 слов;

7 класс – не менее 150 слов;

8 класс – не менее 200 слов;

9 класс – не менее 250 слов.

Отметка «5» ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок/ сочинение не сдано.

9. Тестирование

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

- знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;
- знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического

(промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%, не выполнено ни одного задания/не приступал.

10. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Проектная деятельность – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности по литературе

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы представления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе

Таблица 4

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Таблица 5

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0-2
	Правильность выбора используемых методов исследования	
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	
	Доказательность принимаемых решений	
	Наличие аргументированных выводов и заключений	
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	
	Характер взаимодействия участников проекта	
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	
	Презентация проекта	
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	
	Новизна представляемого проекта	
	Максимальный балл	

Самооценка и взаимооценивание

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими оценивания достижения предметных результатов на уроке литературы. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. Критерии для самооценки и взаимооценивания должны соответствовать критериям форм устного или письменного контроля. Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание *устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения.*

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

Примеры листов самооценки и взаимооценивания

№ 1. Лист самооценки или взаимооценивания

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: устный ответ на вопрос «Определите и сформулируйте тему и основную мысль прочитанной басни...»

Критерии оценки	Баллы за выполнение задания	Полученные баллы	Комментарии	Оценка учителя
1. Знание содержания басни	2			
2. Названа тема басни	1			
Сформулирована основная мысль басни	2			
Всего баллов	5			

№ 2. Лист самооценки или взаимооценивания Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: выразительное чтение отрывка художественного произведения

Критерии оценки	Баллы за выполнение задания	Полученные баллы	Комментарии	Оценка учителя
1. Чтение без ошибок в словах	1			
2. Чтение четкое, внятное с соблюдением норм орфоэпии	1			
3. Верно расставлены логические ударения и паузы в тексте	1			
4. Соблюден темп чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее)	1			
5. Переданы верно чувства в чтении	1			
Всего баллов	5			

№ 3. Лист самооценки или взаимооценивания

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: пересказ отрывка художественного произведения

Критерии оценки	Баллы за выполнение задания	Полученные баллы	Комментарии	Оценка учителя
1. Отсутствие фактических ошибок и фактических искажений	1			
2. Нет нарушений	1			

логической последовательности				
3. Отсутствие затруднений в пересказе	1			
4. Нет речевых ошибок	1			
5. Пересказ выразительный	1			
Всего баллов	5			

№ 4. Лист самооценки или взаимооценивания

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Форма контроля: сочинение* Критерии оценки	Баллы за выполнение задания	Полученные баллы	Комментарии	Оценка учителя
1. Соответствие работы теме сочинения	1			
2. Полнота раскрытия темы	1			
3. Правильность фактического материала	1			
4. Нет нарушений логической последовательности	1			
5. Отсутствие речевых ошибок	1			
Всего баллов	5			

* Если сочинение не соответствует теме, далее оценивание не производится.

Критерии оценивания итоговой контрольной работы

(образцы контрольных работ в документе Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Литература»: методические рекомендации / [М. А. Аристова, В. М. Шамчикова]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023.)

В каждой из частей итоговой контрольной работы задания оцениваются в соответствии с критериями оценивания данного вида заданий. Общая оценка ставится как итог выполнения всей работы в соответствии с результатами по каждой из частей с учетом их сложности: 1 часть – базовый уровень, 2 часть – повышенный уровень, 3 часть – высокий уровень. Исходя из максимального балла (20 баллов), соответствующего 100 %, каждая часть оценивается:

1 часть – 10%

2 часть – 30%

3 часть – 60%

Примерная шкала перевода баллов в отметку:

Отметка «5» – 80–100 %;

Отметка «4» – 60–79 %;

Отметка «3» – 30–59 %;

Отметка «2» – менее 30%. или не выполнено ни одного задания/не приступал.

Критерии оценивания 1 части

Задания 1, 2:

1 балл – задание выполнено правильно

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено

Максимально: 2 балла

Критерии оценивания 2 части

Задание 1:

2 балла – объяснение дано верно и полно

1 балл – объяснение дано в целом верно, но неполно

0 баллов – объяснение дано неверно/задание не выполнено

Задания 2, 3, 4, 5:

1 балл – задание выполнено правильно

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено

Максимально: 6 баллов

Критерии оценивания 3 части

Задание 1, 2, 3:

4 балла

1) ответ соответствует заданию;

2) ответ отличается полнотой и аргументированностью (приведено не менее двух примеров; для задания 3 – не менее 1 примера из каждого произведения);

3) фактические ошибки отсутствуют;

4) содержание излагается логично и последовательно;

5) допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

3 балла

1) ответ соответствует заданию;

2) ответ полный, но недостаточно аргументированный (приведен один пример; для задания 3 – или 2 примера из одного произведения);

3) допущена 1 фактическая ошибка;

4) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

5) допущено не более 3 речевых недочетов, не более

Иностранный язык (английский)

5-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

Предмет	Классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Английский язык	5-9	Говорение (краткий ответ на вопрос или краткое высказывание, развернутое устное высказывание)	Ответ на уроке
		Аудирование	Ответ на уроке
		Чтение (ответы на вопросы по	Ответ на уроке

	прочитанному или прослушанному, пересказ содержания, выбор правильного утверждения, изложение основной проблемы, содержащейся в тексте, оценка позиции автора, составление плана или аннотации, обобщение информации из текста, перевод текста)	
	Чтение (с пониманием основного содержания, с полным пониманием текста, с выборочным пониманием нужной или интересующей информации)	Ответ на уроке
	Письмо (письменное развернутое высказывание)	Сочинение
	Говорение (монолог) Говорение (диалог) Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями	Ответ на уроке
	Проектная (исследовательская) деятельность	Проект
	Тестирование	Тестирование

1. Виды и формы оценивания

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

2. Этапы, виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Иностранный язык»

Стартовая диагностика: предварительный (входной) контроль

Цель: установить исходный уровень сформированности иноязычных навыков и умений; сравнение с промежуточным и конечным результатом позволяет оценить индивидуальный уровень учебных достижений ученика при выполнении конкретной задачи, а также сделать вывод об эффективности учебного процесса и оценить вклад учителя в обучение обучающегося

В качестве *форм* предварительного контроля часто используются тесты, собеседование, индивидуальный/фронтальный опрос с целью определения исходного знания или оценки степени усвоения пройденного материала. Перед началом изучения иностранного языка также проверяются индивидуальные особенности (память, внимание, интересы, фонематический слух, общее развитие и пр.), что относится к работе психолога.

Текущее оценивание, текущий контроль осуществляются на каждом уроке с целью определения эффективности выполнения текущих заданий и выявления общего уровня успеваемости. Во время текущего контроля учителя следят за тем, как школьники работают на уроке, с какими трудностями сталкиваются при выполнении заданий; к этому виду контроля относится и проверка домашних заданий. Текущий контроль обеспечивает своевременную обратную связь, позволяет использовать разные формы проверки, но чаще всего осуществляется в форме традиционных (привычных для обучающегося) упражнений и заданий, постоянно используемых при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний.

**Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля:
Критерии оценивания предметных достижений: говорение**

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок. Отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развернутое устное высказывание.

За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно. Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, расспрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

- фрагментарное понимание;
- общее/глобальное понимание;
- полное/детальное понимание;
- критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

- перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);
- умения смысловой догадки;
- следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

Оценка	Критерии
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию. Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний.

Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочесть текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
- владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
- умение пользоваться словарем;
- умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
- умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;
- понимание основной идеи текста;
- понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
- оценка позиции автора текста/аудиотекста;
- составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
- обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
- перевод текста/аудиотекста.

Оценка	Критерии
5	Ученик: -верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); -умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком

4	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> -верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); -демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); -испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов
3	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> -допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); -демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); -испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов
2	<p>Ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> -не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); -демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) -не может понять простые сообщения -не может понять ни один из типов письменных высказываний

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

-с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);

-с полным пониманием содержания (изучающее чтение);

-с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Вид чтения	Критерии	Оценка
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	-точно определяет тему и содержание текста по заголовку;	5
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	-выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); -выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); -устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность)	
	-точно определяет тему и содержание текста по заголовку;	4
	-выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); -выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); -устанавливает логическую последовательность основных	

	фактов текста (допускаются 1–2 ошибки)	
	-не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку; -с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); -выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускает 2–3 ошибки)	3
	-с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку; -с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок; -с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными; -с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста -не может выполнить задание	2
	-полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря); -выражает свое мнение по прочитанному	5
	-полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; - выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)	4
	-понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; -выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)	3
	-плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; -испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок -не может выполнить задание	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания	5
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания,	4

информации	допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	3
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей -не может справиться с заданием	2

2.1.4. Критерии оценивания предметных достижений: письмо

Основными приемами контроля являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;
- письменное сочинение;
- написание реферата.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Оценка	Критерии
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики. Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание.

Для сигнализирования обучающимся о типах ошибок в письменном тексте предлагается использовать следующие условные обозначения на полях: **S – spelling, P – punctuation, WO – word order, L – linking, V – vocabulary, G – grammar, Pa – paragraphs, Pr – prepositions.**

Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля

Промежуточное (тематическое) оценивание/тематический контроль

Этот вид контроля проводится после прохождения раздела/темы или в конце четверти/триместра/полугодия с целью установления уровня усвоения знаний, умений, навыков на определенном этапе обучения. В качестве *форм* промежуточного контроля могут использоваться тесты и контрольные работы (проверяющие сформированность языковой,

речевой и социокультурной компетенций), творческие работы (где оцениваются прежде всего речевая и социокультурная компетенции).

Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности

Языковая сторона

Произношение: контроль слухопроизносительных и ритмико-интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

Лексика: словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/ перекрестный выбор (например, слово и дефиниция, слово и картинка), подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Грамматика: тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

Виды речевой деятельности

Аудирование/аудиовизуальное восприятие:

Понимание основного содержания: тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

Выборочное понимание: тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

Полное понимание: тесты на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

Чтение:

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотром, изучающем чтении: см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

Репродуктивно-продуктивная переработка текста: устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Критическая/аналитическая работа с текстом: устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

Говорение, монолог:

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь: пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы). *Продуктивная устная речь:* сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Критерии:

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно	3

	(менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	
	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	2
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3
	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями. Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок) или задание не выполнено	2
	Описание не соответствует заданию	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание	4

	<p>монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки).</p> <p>Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки</p>	
	<p>Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта).</p> <p>Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2–4 неточности).</p> <p>Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки) с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки</p>	3
	<p>Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты).</p> <p>Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок или задание не выполнено</p>	2

Говорение, диалог:

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями.

Критерии оценивания

Виды заданий	Критерии оценивания	Оценка
Диалог-расспрос	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего.</p> <p>Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)</p>	5
	<p>Ученик активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в</p>	4

	беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)	
	Ученик ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)	3
	Ученик ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей) или задание не выполнено	2
Диалог –побуждение к действию	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/ не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/	3

	<p>взаимодействию и/или дает согласие/ несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности.</p>	
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей или задание не выполнено</p>	2
Диалог этикетного характера	<p>Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	5
	<p>Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4
	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов). Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить,</p>	2

	выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей. Или задание не выполнено	
Диалог – обмен мнениями	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена не полностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/ несогласие с ней; высказать одобрение/ неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей.	2

	Или задание не выполнено.	
Комбинированный диалог	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность	5
	Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности	4
	Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	3
	Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей. Или задание не выполнено	2

Письменная речь.

Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь: заполнение таблицы или формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

Продуктивная письменная речь: а) **жанровое письмо:** личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ); б) **письменная интеракция:** переписка в мессенджере (обмен мнениями, распрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста); в) **креативное письмо:** оценивается некритериальным способом (через комментарии, рецензии).

Комплексные виды коммуникативной деятельности

При оценивании комплексных видов коммуникативной деятельности рекомендуется использовать рейтинговое оценивание на основе совокупности учитываемых факторов, каждый из которых имеет определенный вес в баллах. В дальнейшем набранные баллы переводятся в традиционную систему отметок.

Устное выступление с презентацией перед аудиторией (8–9 классы)

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	Баллы
Полнота раскрытия темы	0-3
Содержательная насыщенность	0-3
Связность высказывания	0-2
Выразительность высказывания	0-2
Структурированность высказывания	0-2

Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0-2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0-2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0-2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0-3
Использование технических средств	0-1
Итого:	22

При этом:

- «Отлично» = 18–22 балла;
- «Хорошо» = 15–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 12–14 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 12 баллов.

Письменное развернутое высказывание, в том числе письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8–9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8–9 классы).

Учитываемые факторы оценивания	Баллы
Полнота раскрытия темы	0-3
Содержательная насыщенность	0-3
Связность высказывания	0-2
Выразительность высказывания	0-2
Структурированность высказывания	0-2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0-2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0-2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0-2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0-2
Итого	20

При этом:

- «Отлично» = 17–20 баллов;
- «Хорошо» = 14–16 баллов;
- «Удовлетворительно» = 11–13 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 11 баллов.

Нормы оценивания в рамках промежуточного контроля, в том числе оценивание творческой проектной работы:

Итоговое оценивание/итоговый контроль проводится по завершении определенного уровня обучения (в нашем случае – основного общего образования) и направлен на выявление достигнутого уровня обученности обучающегося, определение степени сформированности у ученика иноязычной коммуникативной компетенции. В настоящее время *формой* итогового контроля служат стандартизированные тесты ОГЭ, ЕГЭ, которые определяют уровень подготовки школьников, давая представление об эффективности программы обучения, выбранного УМК, работы учителя и обучающихся

Тестирование для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Тестирование может использоваться и в промежуточном, и в итоговом оценивании, а также в рамках промежуточной аттестации; проектно-исследовательские задания тоже могут применяться в качестве инструмента промежуточного контроля и промежуточной аттестации, включая оценивание внеурочной деятельности.

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

- 90–100% правильных ответов = «отлично»;
- 70–89% правильных ответов = «хорошо»;
- 55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по иностранному языку

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

<i>Параметры</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
Текст работы		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований/ 50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
Оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта – актуальность темы,	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы

новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)		
Презентация		
Содержание презентации (наличие ключевых структурных элементов, релевантность содержания)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
Выступление		
Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы

		полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время и текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Всего: максимум 26 баллов.

При этом:

- «Отлично» = 22–26 баллов;
- «Хорошо» = 18–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 14–17 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.

Математика
5-6 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование».

Классы	Предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование»
5-6	Математика	Контрольная работа	Контрольная работа
		Самостоятельная работа	Самостоятельная работа
		Практическая работа	Практическая работа
		Устный опрос	Ответ на уроке

Оценка контрольной, самостоятельной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Отметка «5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т.е.

- а) если решение всех примеров верное;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Отметка «4» ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;
- г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Оценка контрольной, самостоятельной работы по решению текстовых задач

Отметка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Отметка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;
- г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Отметка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка практической работы

Отметка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи.

Отметка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна ошибка и не более двух недочётов;
- б) допущены три-четыре недочёта;
- в) правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Оценка устного ответа

Устный опрос является одним из способов учета знаний учащихся по математике. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности и понимания изученного

Отметка «5» выставляется, если учащийся, с помощью учителя:

- раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов.

Возможны три - два недочета.

Отметка «4» выставляется, если ответ удовлетворяет в основном требованиям высокого уровня, но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены одна – две несущественные ошибки при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

если ученик частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применить знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

ставится, если ученик показывает незнание большей части изучаемого материала, не использует помощь учителя

**Алгебра
Геометрия
7-9 классы**

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование».

Классы	Предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
--------	---------	-------------------------	--

			Образование»
7-9	Алгебра	Контрольная работа	Контрольная работа
		Самостоятельная работа	Самостоятельная работа
		Устный опрос	Ответ на уроке
7-9	Геометрия	Контрольная работа	Контрольная работа
		Самостоятельная работа	Самостоятельная работа
		Практическая работа	Практическая работа
		Устный опрос	Ответ на уроке

Оценка контрольной, самостоятельной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Отметка «5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т.е.

- а) если решение всех примеров верное;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Отметка «4» ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;
- г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Оценка контрольной, самостоятельной работы по решению текстовых задач

Отметка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Отметка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;
- г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Отметка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка практической работы

Отметка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи.

Отметка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

а) допущена одна ошибка и не более двух недочётов;

б) допущены три-четыре недочёта;

в) правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Оценка устного ответа

Устный опрос является одним из способов учета знаний учащихся по математике. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1) полноту и правильность ответа,

2) степень осознанности и понимания изученного

Отметка «5» выставляется, если учащийся, с помощью учителя:

• раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;

• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

• правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов.

Возможны три - два недочета.

Отметка «4» выставляется, если ответ удовлетворяет в основном требованиям высокого уровня, но при этом имеет один из недостатков:

• в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

• допущены одна – две несущественные ошибки при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

если ученик частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применить знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

ставится, если ученик показывает незнание большей части изучаемого материала, не использует помощь учителя

Вероятность и статистика

7-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование».

Классы	Предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование»
--------	---------	-------------------------	---

7-9	Вероятность и статистика	Контрольная работа	Контрольная работа
		Практическая работа	Практическая работа
		Устный опрос	Ответ на уроке

Оценка контрольной работы по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований

Отметка «5» ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т.е.

- а) если решение всех примеров верное;
- б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Отметка «4» ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;
- б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;
- в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;
- г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;
- е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Отметка «2» ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Оценка контрольной работы по решению текстовых задач

Отметка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Отметка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой;
- б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов;
- в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов;
- г) допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов;
- д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Отметка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания.

1. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка практической работы

Отметка «5» ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи.

Отметка «4» ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна ошибка или два-три недочёта.

Отметка «3» ставится в том случае, если ход решения правильный, но:

- а) допущена одна ошибка и не более двух недочётов;
- б) допущены три-четыре недочёта;
- в) правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Оценка устного ответа

Устный опрос является одним из способов учета знаний учащихся по математике. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа,
- 2) степень осознанности и понимания изученного

Отметка «5» выставляется, если учащийся, с помощью учителя:

- раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов.

Возможны три - два недочета.

Отметка «4» выставляется, если ответ удовлетворяет в основном требованиям высокого уровня, но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены одна – две несущественные ошибки при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

если ученик частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применить знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

ставится, если ученик показывает незнание большей части изучаемого материала, не использует помощь учителя

Информатика 7-9 классы

Предмет	Класс	Форма текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Информатика	7-9	Контрольная работа	Контрольная работа
		Практическая работа	Самостоятельная работа
		Письменная работа	Самостоятельная работа
		Устный опрос	Ответ на уроке
		Тестирование	Тестирование
		Самостоятельная работа на ПК	Самостоятельная работа

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются тематическими контрольными работами или тестовыми заданиями.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	«5»
75-94% %	«4»
50-74% %	«3»
менее 50%	«2»

Практическая работа и контрольная работа:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка* – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность* отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет* – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания

определенные программой обучения;

- мелкие погрешности* – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационно-коммуникационных технологий.

Исходя из норм (четырёхбалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала), в случае: отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания, работа не выполнена или не сдана.

Устный опрос

осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

оценка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в

выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

оценка «3» выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий,

использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

в случае: отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания, работа не выполнена или не сдана.

Письменные работы учащихся:

оценка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере, и в случае отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания, работа не выполнена или не сдана.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление

результата работы;

оценка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);

работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно, и в случае отказа обучающегося от ответа, выполнения работы, теста, отсутствие выполненного (в том числе, домашнего) задания, работа не выполнена или не сдана.

История
(«Всеобщая история», «История России»)
5-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

«Всеобщая история». «История России»	5 - 9	Письменная работа. -тест (с закрытыми и открытыми вопросами)	Тестирование
		Письменная работа. Контрольная работа	Контрольная работа
		Письменная работа. Самостоятельная работа (с терминами и датами, с исторической картой, с историческим источником, историческое описание-реконструкция, работа с фактами, дополнительными материалами по теме урока и др.)	Самостоятельная работа
		Устный ответ	Ответ на уроке
		Учебный проект	Проект
		Письменная работа. Историческое сочинение, эссе.	Сочинение

Формы и критерии оценивания

Педагоги учреждения используют в работе в полном объеме формы и критерии, прописанные в:

- Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «История» : методические рекомендации / [Е. А. Крючкова, О. Н. Шапарина]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 113 с.: ил. ISBN 978-5-6050555-0-1 https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/oczenka_istoriya.pdf

Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2023 г. «Обновление содержания общего образования».

Обществознание 6-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»
Обществознание	6,7,8, 9	Письменная контрольная работа	Контрольная работа
		Тестовые задания	Тестирование
		Проверочная работа	Проверочная работа
		Устный опрос; Собеседование; Проблемная дискуссия	Ответ на уроке
		Задания на применение знаний; Анализ текстов	Практикум

Содержание критериев оценивания

Педагоги учреждения используют в работе в полном объеме формы и критерии, прописанные в:

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Обществознание»: методические рекомендации / [И.А. Лобанов, Т.В. Коваль, Е.Л.

Рутковская]; под ред. А.Ю. Лазебниковой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 68 с.: ил. ISBN 978-5-6050555-3-2

Методические рекомендации по системе внутришкольного оценивания в учебном предмете «Обществознание» для основного общего образования представляют собой материалы для практической деятельности в процессе обучения и воспитания учителей обществознания. В них раскрываются требования ФГОС ООО, федеральной образовательной программы, федеральной рабочей программы в части системы оценивания на уроках обществознания, а также в процессе организации промежуточного и итогового контроля по учебному предмету. Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2023 год «Обновление содержания общего образования». УДК 372.83 Б

https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/09/oczenka_obshestvoznanie.pdf

Основы духовно-нравственной культуры народов России

5-6 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»
«Основы духовно-нравственной культуры народов России»	5-6	Письменная работа. -тест	Тестирование
		Устный опрос	Ответ на уроке

Содержание критериев оценивания по предмету

Тест (тестирование)

Время выполнения работы 15 минут

Критерии оценивания

Отметка	% выполнения
«5»	81-100%
«4»	69-80%
«3»	55-68%
«2»	менее 55%

Тестовая работа состоит из заданий базового, повышенного и высокого уровня:

а) **базовый уровень** - тесты открытого типа (из предложенных вариантов ответов необходимо выбрать один правильный ответ), тесты закрытого типа (необходимо написать слово (словосочетание), указать последовательность цифр).

За верное выполнение заданий открытого типа выставляется 1 балл;

б) **повышенный уровень** – задание теста закрытого типа. Задания считаются выполненными верно, если верно указаны требуемые одно-два слова (словосочетания), цифра или последовательность цифр. Оцениваются по следующему принципу: 2 балла – нет ошибок; 1 балл – допущена 1 ошибка; 0 баллов – допущены две и более ошибок.

в) **высокий уровень** – задание теста содержащее требование написания развернутого ответа (работа с документом, решение задачи, письменный ответ на вопрос, составление плана на заданную тему и т.д.).

Задания оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За задания на анализ ситуации и на составление плана ответа на заданную тему может быть выставлено от 0 до 3 баллов.

Устный опрос

Критерии оценивания устного ответа

Оценка "5" ставится, если ученик:

- Владеет грамотной, свободной, эмоциональной речью.
- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма фактического программного материала. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала: выделяя главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами, анализируя, делая выводы.
- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- Владеет грамотной, свободной, эмоциональной речью.
- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма фактического программного материала. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала: затрудняется при выделении главных положений, при подтверждении ответа конкретными примерами, фактами.
- Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

Оценка "3" ставится, если ученик:

- Освоил основное содержание материала, имеет незначительные пробелы не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Испытывает затруднения при устном ответе. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для выполнения заданий различных типов, при объяснении конкретных событий, явлений на основе знаний фактического материала. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.

- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- Не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

География

5-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование».

Классы	Предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование»
5-9	География	Устный опрос	Ответ на уроке
		Письменный опрос	Самостоятельная работа
		Практическая работа	Практическая работа
		Контрольная итоговая работа	Контрольная работа
		Тестирование	Тест
		Проект	Проект

Текущее оценивание устного опроса

Устный опрос рекомендуется использовать в начале урока, поскольку такая форма оценивания позволяет учителю оперативно получать информацию об уровне овладения обучающимися содержанием программы, являющимся опорным в образовательном процессе по теме, которая будет изучаться на этом уроке.

При проведении устного опроса рекомендуется использовать вопросы и задания из методического аппарата учебника, которые представлены после каждого параграфа, при этом формулировка таких вопросов на уроке может носить более лично ориентированный характер. Например, для оценивания достижения результата «называть причины землетрясений и вулканических извержений» можно сформулировать следующее задание: «Объясните, почему происходят землетрясения».

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Важной составляющей оценивания устного ответа является оценивание умений работы с картой, в процессе которого производится не только проверка знаний географической номенклатуры на физической/политической карте, но и проверка усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт).

Нормы оценивания устных ответов

Отметку «5» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- ✓ демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;

- ✓ верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;

- ✓ верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

- ✓ обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;

- ✓ допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Отметку «4» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- ✓ демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов,

- ✓ нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

- ✓ использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);

- ✓ выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

- ✓ дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

Отметку «3» за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- ✓ демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;

- ✓ работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;

- ✓ выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

- ✓ в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;

- ✓ излагает материал недостаточно полно и последовательно;

- ✓ не способен самостоятельно применять знания;

- ✓ нуждается в наводящих вопросах учителя.

Отметку «2» рекомендуется ставить, если обучающийся

- ✓ не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);

- ✓ не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

- ✓ не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- ✓ не делает выводов и обобщений;
- ✓ при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Оценивание практических работ

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Все практические работы могут быть разделены на две большие группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее.

Оценивание результатов выполнения практических работ рекомендуется (с учетом особенностей класса) проводить с использованием методов самооценивания и перекрестной оценки.

Результаты ранжируются на три группы: отличные, хорошие и удовлетворительные.

✓ **К отличным** следует отнести представленные обучающимися карты, глядя на которые можно не только быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, но и назвать все объекты, открытые в каждый период.

✓ **К хорошим** – те, по которым можно быстро определить, в какой период был открыт тот или объект, и назвать все объекты, но в которых присутствуют ошибки (не более двух) при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.

✓ **К удовлетворительным** – те, по которым трудно, не сверяясь постоянно с легендой, назвать все объекты, открытые в тот или иной период, ИЛИ в которых допущено более двух ошибок при обозначении объектов или в написании названий географических объектов.

При текущем оценивании результатов выполнения практических работ оценивается каждое из предложенных заданий. Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

Отметка «5» ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

Отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

Отметка «2» за практические работы выставляться не рекомендуется.

Контрольная итоговая работа

Наиболее часто формой итогового оценивания за год обучения становится письменная работа, состоящая из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос. При использовании работ, не имеющих заданий с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т. п., сделать выводы и т. п. Это позволит провести оценивание умения выстраивать высказывание по географической проблеме в определенной логике, использовать географические знания в новой ситуации, применить географические знания для решения конкретной жизненной проблемы. Также возможно использование заданий с развернутым ответом для оценивания умения применить имеющиеся географические знания для решения учебной задачи в стандартной ситуации.

Для итогового оценивания можно использовать письменные тестовые работы, которые позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Работа должна состоять из заданий разного уровня сложности, чтобы была возможность выявить проблемы и недочеты подготовки обучающихся, выделить группы с разным уровнем освоения материала программы по географии для дальнейшей работы.

В итоговую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.). Как правило, это комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации).

Итоговая работа должна содержать задания, позволяющие оценить сформированность умения использовать географическую карту как источник информации.

Итоговая контрольная работа по географии проводится за курсы 5, 6, 7, 8 и 9 класса и нацелена на выявление уровня усвоения курса географии за каждый год обучения. Проводится, как правило, в конце апреля или в мае. В работу включаются основные темы учебного года. Задания различаются по уровню сложности (базовый, повышенный). Продолжительность контрольной работы – 40–45 минут.

При выполнении работы допускается использование географического атласа. Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Нормы оценивания итоговых контрольных работ/письменных работ/самостоятельных работ

Оценка	Норма оценки
«5»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; один или два развернутых ответа (высокого уровня сложности) даны полностью и верно, ошибок и неточностей нет).
«4»	Правильно даны ответы ко всем заданиям базового и повышенного уровня сложности; ИЛИ правильно даны ответы ко всем заданиям базового и к одному заданию повышенного уровня сложности и одному заданию высокого уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют 65-85% всей работы
«3»	Правильно даны ответы к 3–4 заданиям базового уровня сложности и одному заданию повышенного уровня сложности; ИЛИ верно выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют 45-65% всей работы
«2»	Правильно даны ответы к менее половины заданий базового уровня сложности; ИЛИ выполнены задания, ответы на которые по совокупности составляют менее 45% всей работы

Оценка результатов тестирования

Наиболее распространенной формой тематического оценивания является тестирование. Оно имеет преимущества и недостатки. Одним из наиболее важных преимуществ тестовых заданий является высокая объективность выставляемых оценок, так как есть возможность точного подсчета числа верных и неверных ответов. К числу достоинств тестов также относится и то, что с их помощью удается за короткое время проверить большой объем учебного материала и охватить всех обучающихся класса. Тесты экономят и время учителя, затрачиваемое на проверку работ школьников, так как поддаются быстрой обработке. Недостаток – некоторые планируемые результаты невозможно выявить в тестовой работе.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Процент выполненных заданий	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку	40–59% от общего числа баллов	60–79% от общего числа баллов	«80–100% от общего числа баллов

Оценивание проектной деятельности по географии в форме презентации

Оценка	Норма оценки
«5»	Минимальное количество – 10 слайдов. В презентации представлены титульный слайд с заголовком, сформулированы цель, гипотеза, понятны задачи и ход исследования, правильно изложен текст, слайды представлены в логической последовательности, результаты и выводы соответствуют цели. В презентацию вставлены графики, таблицы, фотографии. Презентация оформлена в едином стиле.
«4»	Минимальное количество – 8 слайдов. В презентации представлены титульный слайд с заголовком, сформулированы цель, гипотеза, понятны задачи и ход исследования, правильно изложен текст, слайды представлены в логической последовательности, но допущены незначительные ошибки и неточности в оформлении, результаты и выводы не в полной мере соответствуют цели.
«3»	Минимальное количество – 5-6 слайдов. В презентации представлены титульный слайд с заголовком, сформулированы цель, понятны задачи и ход исследования, но допущены ошибки в изложении текста и неточности в оформлении, слайды представлены не в логической последовательности, результаты и выводы не соответствуют цели.
«2»	Презентация не выполнена или не соответствует требованиям предъявляемым на отметку «3».

Физика 7-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование».

Предмет	Классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование»
физика	7-9	Контрольная работа	Контрольная работа
		Зачет	Зачет
		Лабораторная работа	Лабораторная работа
		Самостоятельная работа	Самостоятельная работа
		Устный опрос	Ответ на уроке

Письменные и устные ответы учащихся.

К группе результатов на понимание прикладного значения полученных знаний относятся умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов. Курс физики основной школы предполагает

знакомство с широким кругом технических объектов, принцип действия которых базируется на изученных явлениях и законах. В планируемых результатах федеральной рабочей программы для каждого класса приводятся перечни различных приборов и технических устройств, которые изучаются на уроках. При этом при оценке следует различать две ситуации.

1) Принцип действия технических устройств описан в учебнике и изучается достаточно подробно. В этом случае в текущей проверке могут предлагаться задания на самостоятельное описание устройства в устной или письменной форме. В ответе должны быть отражены следующие элементы: назначение устройства, схема устройства, принцип действия устройства, правила пользования и применение устройства. В тематической или итоговой проверке, как правило, предлагаются задания на распознавание или самостоятельную формулировку принципа действия устройства. Примером здесь могут быть задания из открытого банка ОГЭ, в которых нужно установить соответствие между названиями технических устройств и физическими явлениями или закономерностями, которые лежат в основе принципа их действия.

2) Технические устройства, которые не описаны в учебнике, но принцип их действия обучающиеся способны понять на основе предложенного описания. Такой подход описан в одном из предметных результатов: характеризовать принципы действия изученных приборов и технических устройств с опорой на их описания.

Достижение обучающимися группы предметных результатов, включающих умения по работе с информацией физического содержания, опирается на систематическую работу по формированию читательской грамотности и развитию умений связной письменной и устной речи на уроках физики.

Развитие письменной речи обучающихся сосредоточено на освоении таких типов речи, как описание и рассуждение. В соответствии с планируемыми результатами для письменной речи выделяют приемы конспектирования с учетом преобразования информации из одной знаковой системы в другую; реферирования – создания собственных сообщений на основе информации из нескольких источников; представление результатов решения задач и отчетов о проектной и исследовательской деятельности.

ОЦЕНКА письменных и устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4»- если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не

более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

ОЦЕНКА самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов или за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов но объемом меньше на одно задание.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил объем не менее 1/2 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 1/2 всей работы

Критерии оценивания тестирования.

При использовании 100-балльной (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную (шкалу аналогично можно использовать при определении процента выполненных заданий): 85 – 100 баллов (85 – 100 %) = «5» 71 – 84 баллов (71 - 84 %) = «4» 51 – 70 баллов (51 – 70 %) = «3» 0 – 50 баллов (0 – 50 %) = «2».

Критерии оценивания расчетной задачи.

В методике обучения физике есть общепринятый план решения расчетных задач, который включает следующие элементы:

- 1) Работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи.
- 2) Обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели.
- 3) Запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.
- 4) Проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа.
- 5) Проверка ответа одним из выбранных способов.

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

Качество решения	Отметка
Правильное решение задачи:	5
Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) верно записано краткое условие задачи; 2) записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и	

<p>достаточно для решения задачи выбранным способом (в данном решении:...);</p> <p>3) выполнены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ с указанием единиц измерения величины.</p> <p>При этом допускается решение «по частям» (с промежуточными вычислениями)</p>	
<p>Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ. ИЛИ Представлено правильное решение только в общем виде, без каких либо числовых расчетов. ИЛИ Записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка</p>	4
<p>Записано и использовано не менее половины исходных формул, необходимых для решения задачи. ИЛИ Записаны все исходные формулы, но в одной из них допущена ошибка</p>	3
<p>Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям.</p>	2

Критерии оценивания лабораторных работ

В учебном процессе оценивание выполнения обучающимися лабораторных работ складывается из двух составляющих: – собственных наблюдений учителя за ходом работы; – проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.

В рамках наблюдения за ходом работы оцениваются процедурные умения:

сборка экспериментальной установки,

соблюдение плана проведения измерения опыта,

правильность снятия показаний измерительных приборов,

соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием.

В письменном отчете основные элементы оценивания – это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Таким образом, итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы.

При оценивании этих заданий учитываются три составляющих:

– рисунок экспериментальной установки или описание способа исследования;

– результаты прямых измерений с учетом абсолютной погрешности измерений;

– сформулированный правильный вывод.

При этом наиболее значимым является запись прямых измерений с учетом заданных погрешностей. Без этого элемента не рекомендуется оценивать выполнение задания даже минимальным баллом.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Нет анализа погрешностей.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

ПЕРЕЧЕНЬ ОШИБОК

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные не полнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные не соблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Химия 8-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование».

Предмет	Класс	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»

Химия	8-9	Проверочная работа	Контрольная работа
		Устный опрос	Ответ на уроке
		Практические работы по теме	Практическая работа
		Мыслительный эксперимент	Самостоятельная работа
		Ученический проект	Проект

Содержание критериев оценивания

Педагоги учреждения используют в работе в полном объеме формы и критерии, прописанные в:

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Химия»: методические рекомендации / [А.А. Каверина, М. Г. Снастина]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 55 с.: ил. ISBN 978-5-6049296-0-5

В пособии дана общая характеристика предметных результатов освоения учебного предмета «Химия» (8–9 классы, базовый уровень) и охарактеризованы основные направления по оцениванию их достижения: текущее и тематическое оценивание, система оценивания предметных результатов в рамках промежуточной итоговой аттестации по итогам освоения ФОП ООО. В каждом из этих направлений представлены разнообразные формы и методы контроля и оценки учебных достижений обучающихся, дана характеристика средств, используемых в оценочных процедурах. При этом использованы модели критериального, нормативного и уровневого оценивания.

Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2023 год «Обновление содержания общего образования».

<https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/10/metodicheskoe-posobie.-himiya.pdf>

Биология 5-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование».

Классы	Предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование»
5-9	Биология	Устный опрос	Ответ на уроке
		Практическая работа	Практическая работа
		Лабораторная работа	Лабораторная работа
		Биологическая задача	Тематическая работа
		Тестирование	Тест
		Проект	Проект
		Биологический диктант	Диктант

Формы и критерии по биологии

Тестирование

Отметка Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу

Ученик выполнил правильно:

«5» 80–100% от общего числа баллов

«4» 60–79% от общего числа баллов

«3» 40–59% от общего числа баллов

«2» менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

Биологическая задача

Отметка Критерии

«5» - правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ

«4» - правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения; записан ответ

«3» - правильно оформлена задача; в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; решение оформлено без объяснения; записан ответ

«2» - допущены ошибки при оформлении задачи; имеются грубые ошибки в решении задач; отсутствует решение задачи

«1» - ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю

Лабораторная работа и практическая работа

Отметка Критерии

«5» - выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения

опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда

«4» - опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности; работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов; правильно оформлены результаты опытов в тетради; в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)

«3» - работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,

ИЛИ

в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,

ИЛИ

не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,

ИЛИ

работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы

«2» - работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,

ИЛИ

опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,

ИЛИ

в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

Проектная работа

Отметка Критерии

«5» - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; проект оформлен в соответствии с требованиями; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме

«4» - правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме

«3» - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; самостоятельность проявлена на недостаточном уровне

«2» - проект не выполнен или не завершен

Устный ответ

Отметка Критерии

«5» Оценка «5» ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;

устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы;

формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

может при ответе не повторять дословно текст учебника;

излагать, материал литературным языком;

правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;

самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;

допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя;

имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

«4» Оценка «4» ставится, если ученик:

показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более

двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутриспредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; **не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)**

«3» Оценка «3» ставится, если ученик:

усваивает основное содержание учебного материала, **но имеет** пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки

«2» Оценка «2» ставится, если ученик:

не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

Биологический диктант

Критерии оценки биологического диктанта (количество вопросов должно быть кратно пяти)

Отметка Критерии

«5» 5–10–15 правильных ответов

«4» 4–8–12 правильных ответов

«3» 3–6–9 правильных ответов

«2» 2–4–6 или менее правильных ответов

Изобразительное искусство

5-7 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование».

Предмет	Классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Изобразительное искусство	5-7	Практические творческие работы	Практическая работа
		Устный опрос (сообщение)	Ответ на уроке
		Итоговая художественно - творческая работа	Самостоятельная работа

Содержание критериев оценивания

Действует система балльного (отметочного) оценивания.

Оценивается - готовое изделие.

Практические творческие работы, итоговая художественно - творческая работа по изобразительному искусству за курс основной школы, устный опрос (сообщение).

Практическая творческая работа обучающегося оценивается по нескольким показателям:

а) соответствие задачам, правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание), завершенность, аккуратность;

б) графические выразительные особенности, композиционное решение, живописное решение (можно поставить две оценки). Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

в) Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.

Отдельно оценивается трудолюбие — это добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (работа лаборанта, роль главного художника и т.п.).

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Критерии оценивания практических творческих работ учащихся:

- (**оценка «5»**) - уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу полностью выполнена (использование различных художественных материалов), верно решает композицию рисунка (расположение листа, гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения, использование выразительных художественных средств), работа выразительна и интересна.

- (**оценка «4»**) - уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения), учебная задача по методу выполнена (использование различных художественных материалов), гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное, работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок

- (**оценка «3»**) - уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью), работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки, работает с помощью учителя.

- (**оценка «2»**) - уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу не выполнена.

Итоговая художественно – творческая работа

Оценка выполнения работы.

Итоговая работа представляет композицию на заданную тему, выполненную на плоскости или в объёме.

Итоговая работа может быть выполнена:

- с соблюдением определенных правил, но при этом не отличаться оригинальностью и выразительностью;

- с соблюдением определенных правил, быть достаточно оригинальной, но не отличаться выразительностью;

- с соблюдением всех правил, быть оригинальной и выразительной.

Качество выполнения учащимися работы в целом оценивается исходя из того, насколько творчески использован весь арсенал средств художественной выразительности, насколько осмысленно все элементы композиции подчинены целому.

Критерии оценки итоговой художественно - творческой работы:

- Адекватность выбранного художественного материала;

- Оригинальность замысла;
- Эмоциональность;
- Оптимальное использование средств художественной выразительности для создания образа.

Адекватность выбранного художественного материала означает, что выбранный художественный материал оптимально передает идею и помогает создать выразительный художественный образ. Учитывая творческую природу искусства, к оценке адекватности следует подходить индивидуально.

Оригинальность замысла заключается в том, что он должен содержать новый образ, а не повторять стереотипные изображения (например, героев известных мультфильмов).

Эмоциональность – эмоциональное состояние передается с помощью средств художественной выразительности (композиция, цвет, линия, ритм, фактуры, формы и т.д.).

Использование средств художественной выразительности для создания образа должно быть оправдано, соответствовать теме задания и замыслу.

По каждому критерию учащийся получает 1-2 балла. Если работа не соответствует тому или иному критерию – 0 баллов. Максимальное количество баллов за выполнение работы – 8.

Положительная оценка – «Работа выполнена на базовом уровне (продемонстрирован базовый уровень освоения изобразительного искусства)» - выставляется при условии, что учащийся набрал не менее 2 баллов (не менее балла по каждому из двух критериев: «Адекватность выбранного художественного материала» и «Оптимальное использование средств художественной выразительности для создания образа»).

Критерии оценки итоговой работы с примерами их применения представлены в таблице «Критерии оценки итоговой работы».

Критерии оценки итоговой работы

Критерий	Содержание критерия
Адекватность выбранного художественного материала	2 балла – выбранный художественный материал соответствует замыслу, возможности данного материала использованы для воплощения замысла; 1 балл – выбранный художественный материал соответствует замыслу; 0 баллов – художественный материал не соответствует выбранной теме
Оригинальность замысла	2 балла – композиция выразительна, необычный образ персонажа; 1 балл – проявлено желание найти необычный образ, отход от стереотипа; 0 баллов – использованы стереотипы, шаблонные изображения персонажей
Эмоциональность	2 балла – в работе передано эмоциональное состояние природы, человека, животного; 1 балл – продемонстрировано стремление передать в работе эмоциональное состояние природы, человека, животного; 0 баллов – сухая, неэмоциональная работа
Оптимальное использование средств художественной выразительности для создания образа	2 балла – показано владение средствами художественной выразительности, их сознательное использование для создания оригинальных, эмоциональных образов; 1 балл – недостаточно полно использованы средства художественной выразительности для создания художественных образов; 0 баллов – невыразительно использованы художественные материалы
Максимальное количество баллов за всю работу – 8.	

В результате анализа работы учитель получает возможность выделить группу учащихся:

- достигших **высокого (творческого) уровня освоения изобразительного искусства (учащиеся набрали за выполнение работы 7 и более баллов),**
- достигших **повышенного уровня освоения изобразительного искусства (учащиеся набрали за выполнение работы 5-6 баллов),**

- и группу учащихся, находящихся на **низком (недостаточном) уровне освоения изобразительного искусства, которые не достигли планируемых результатов (за выполнение работы набрали 0 и 1 балл).**

-а также группу составляют учащиеся, достигшие **базового уровня** освоения изобразительного искусства (за выполнение работы набрали от 2 до 4 баллов), но не выделяющиеся глубоким творческим и оригинальным подходом к собственной художественной деятельности.

Критерии оценки итоговой работы, выполненной в различных техниках

(оценка «2») освоения изобразительного искусства (0-1 балл)

Работа выполняется гуашью (акварелью). Используется вся плоскость листа, соблюдены правила линейной перспективы. Однако композиция неинтересна, фигуры невыразительны. Их ритм однообразен, а пропорции нарушены. Отсутствует живописность. Костюмы персонажей и антураж не соответствуют изображаемому событию.

(оценка «3») освоения изобразительного искусства (2-4 баллов).

Работа выполняется гуашью (акварелью). Используется вся плоскость листа, соблюдены правила линейной и воздушной перспективы. Фигуры пропорциональны и правильно расположены в пространстве. Одежда персонажей, архитектурные постройки, предметы соответствуют изображаемой эпохе и событию. Однако работа недостаточно оригинальна и выразительна. В колорите работы нет единства.

(оценка «4») освоения изобразительного искусства (5-6 баллов).

Работа выполняется гуашью (акварелью). Используется вся плоскость листа, соблюдены правила линейной и воздушной перспективы, колорита. Фигуры пропорциональны и правильно расположены в пространстве. Одежда персонажей, архитектурные постройки, предметы соответствуют изображаемой эпохе и событию.

(оценка «5») освоения изобразительного искусства (7-8 баллов).

Работа выполняется гуашью (акварелью). Используется вся плоскость листа, соблюдены правила линейной и воздушной перспективы, колорита. Фигуры пропорциональны и правильно расположены в пространстве. Одежда персонажей, архитектурные постройки, предметы соответствуют изображаемой эпохе и событию. Работа отличается оригинальностью замысла, выразительна и эмоциональна.

Критерии оценки итоговой работы, выполненной в графической технике.

(оценка «2») освоения изобразительного искусства (0-1 балл).

Работа выполняется графическим материалом: пером, тушью (роллером, углём, сангиной, карандашом). Соблюдены правила линейной перспективы. Однако композиция неинтересна, фигуры невыразительности, их ритм однообразен, а пропорции нарушены. Не использованы возможности штриха, линии, тона. Костюмы персонажей и антураж не соответствуют изображаемому событию.

(оценка «3») освоения изобразительного искусства (2-4 баллов).

Работа выполняется графическим материалом: пером, тушью (роллером, углем, сангиной, карандашом). Соблюдены правила линейной перспективы. Композиция достаточно гармонична, пропорции фигур переданы верно, но они невыразительны, их ритм однообразен. Недостаточно использованы возможности штриха, линии, тона для передачи эмоционального состояния события. Костюмы персонажей и антураж переданы с некоторыми ошибками к изображаемому событию.

(оценка «4») освоения изобразительного искусства (5-6 баллов).

Работа выполняется графическим материалом: пером, тушью (роллером, углем, сангиной, карандашом). Соблюдены правила линейной перспективы. Композиция гармонична, пропорции фигур переданы верно, их движения выразительны и разнообразны. Недостаточно использованы возможности штриха, линии, тона для передачи эмоционального состояния события. Костюмы персонажей и антураж соответствуют изображаемому событию.

(оценка «5») освоения изобразительного искусства (7-8 баллов).

Работа выполняется графическим материалом: пером, тушью (роллером, углем, сангиной, карандашом). Соблюдены правила линейной перспективы. Композиция гармонична, пропорции фигур переданы верно, их движения выразительны и разнообразны. Хорошо использованы возможности штриха, линии, тона для передачи эмоционального состояния события. Костюмы персонажей и антураж соответствуют изображаемому событию.

Критерии оценки итоговой работы, выполненной в объеме (глина, пластилин, скульптурная масса).

(оценка «2») освоения изобразительного искусства (0-1 балл).

Работа выполняется в скульптурном материале: глине, пластилине, скульптурной массе с использованием стеки. Пропорции людей и животных соблюдены неверно, фигуры невыразительны, их ритм однообразен. Не использованы выразительные средства скульптуры: масса, пространство, фактура и др. Костюмы персонажей и антураж не соответствуют изображаемому событию.

(оценка «3») освоения изобразительного искусства (2-4 баллов).

Работа выполняется в скульптурном материале: глине, пластилине, скульптурной массе с использованием стеки. Пропорции людей и животных переданы правильно, однако фигуры невыразительны, их ритм однообразен. Недостаточно использованы выразительные средства скульптуры: масса, пространство, фактура и др. костюмы персонажей и антураж соответствуют изображаемому событию.

(оценка «4») освоения изобразительного искусства (5-6 баллов).

Работа выполняется в скульптурном материале: глине, пластилине, скульптурной массе на проволочном каркасе с использованием стеки.

Пропорции людей и животных переданы правильно, фигуры выразительны, но ритм однообразен и не передает движение. Ощущается эмоциональная связь между персонажами. Хорошо использованы выразительные средства скульптуры (масса, пространство, фактура и др.) для передачи эмоционального состояния персонажей.

Костюмы персонажей и антураж переданы с некоторыми ошибками к изображаемому событию.

(оценка «5») освоения изобразительного искусства (7-8 баллов).

Работа выполняется в скульптурном материале: глине, пластилине, скульптурной массе на проволочном каркасе с использованием стеки.

Пропорции людей и животных переданы правильно, фигуры выразительны, их ритм разнообразен и передает движение. Ощущается эмоциональная связь между персонажами. Хорошо использованы выразительные средства скульптуры (масса, пространство, фактура и др.) для передачи эмоционального состояния персонажей.

Костюмы персонажей и антураж соответствуют изображаемому событию.

Критерии оценивания устного опроса (сообщения)

(оценка «5») - оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме.
2. Умение логично и последовательно излагать материал.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. (примеры).

(оценка «4») - оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но учащийся допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом (художественном) оформлении излагаемого.

(оценка «3») - ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

(оценка «2») - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал или не представил на проверку материал.

**Музыка
5-8 классы**

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

Предмет	Классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»
Музыка	5-8	исполнение песни (сольного или ансамблевого или хорового)	Устный ответ
		устный ответ по теории музыки	
		слушание и анализ музыкального произведения	
		сообщение	

Содержание критериев оценивания

Качественные критерии оценки исполнения песни (сольного или ансамблевого или хорового исполнения).

_(«5»)

1. Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).
2. Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.
3. Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.
4. Умение охарактеризовать своё исполнение.

_(«4»)

Допускается 1 любая ошибка на данном уровне при следующих критериях:

1. Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).
2. Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.
3. Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.
4. Умение охарактеризовать своё исполнение.

_(«3»)

Допускается 2 любые ошибки на данном уровне при следующих критериях:

1. Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).
2. Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.
3. Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.
4. Умение охарактеризовать своё исполнение.

_(«2»)

Не выполнение на данном уровне всех следующих критерий:

1. Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).
2. Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.
3. Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.
4. Умение охарактеризовать своё исполнение.

Качественные характеристики оценки устного ответа по теории музыки.

_(90-100%) выполнения требований: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

_(66 -89%) выполнения требований: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

_(50 -65 %) выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

_(меньше 50%) выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее **основных положений**.

Слушание и анализ музыкального произведения.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

_(«5») ответ содержит правильную характеристику содержания музыкального произведения и тех известных учащимся (в соответствии с учебной программой) средств музыкальной выразительности, которые имеют наибольшие значения при передаче данного музыкального образа.

_(«4») в ответе дана правильная характеристика содержания музыкального произведения и средств музыкальной выразительности, но они рассматриваются в отрыве друг от друга.

_(«3») ответ в основном правильный, но не полный: содержит характеристику только эмоционального содержания музыкального произведения и недостаточно раскрывает то. Какими средствами музыкальной выразительности оно передано.

_(«2») ученик затрудняется дать характеристику даже эмоционально-образного содержания музыкального произведения.

Сообщение:

(Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.
6. Излагать заданный материал не заглядывая в текст сообщения.

(Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

(Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

(Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Труд (технология) 5-9 классы

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Труд (технология)	5, 6, 7, 8, 9	Тест	Тестирование
		Практическая работа	Практическая работа
		Лабораторно-практическая	Лабораторно-практическая
		Устный опрос	Ответ на уроке
		Проект (учебный, индивидуальный, групповой)	Проект

Для проверки знаний и умения учащихся на занятиях по труду технологии применяются следующие виды контроля: *текущий, периодический и итоговый.*

Текущий – может проводиться на каждом занятии (устный опрос; практическая работа; лабораторно-практическая работа)

Периодический – проводится в конце изучения модуля. Проверка и оценка знаний и умений по модулю может проводиться: в форме устного опроса обучающихся; тестирования; проекта.

Итоговый – проводится в конце четверти и года. Итоговые оценки выставляются ученикам на основе оценок текущего и периодического контроля.

Оценки знаний и умений по технологии проводят на основе следующих критериев:

- 1) уровень знаний учащимися вопросов труду технологии и их умения применять эти знания в практической работе;
- 2) знание инструментов, приспособлений, механизмов, машин и другого оборудования, применять эти знания в практической работе;
- 3) степени овладения приемами выполнения технологических операций;
- 4) продолжительность выполнения работы в целом или её части;
- 5) знание и выполнение требований безопасности труда, производственной санитарии и гигиены при выполнении работы;

- 6) умение пользоваться при выполнении технологии письменными и графическими документами, правильно составлять простейшие из них;
- 7) умение правильно организовывать рабочее место и поддерживать порядок на нем при выполнении задания; бережное отношение к инструментам; экономичное расходование материалов;
- 8) степень самостоятельности при организации и выполнения технологии (планирование технологического процесса и процесса труда, самоконтроль и др.) и проявление элементов творчества;
- 9) качество выполненной работы в целом (точность и чистота отделки изделия, возможность использования его по назначению и т.п.)

Качество знаний, умений и навыков образовательной программы по предмету «Труд (технология)» оценивается по четырех бальной системе.

Критерии оценки практической работы и лабораторно-практической работы

Оценка "5" выставляется, если учащийся:

- 1) самостоятельно планирует технологический процесс, процесс труда, проводит самоконтроль;
- 2) владеет приемами выполнения технологических операций;
- 3) умеет творчески применить полученные знания в практической работе;
- 4) достаточно быстро, правильно и качественно выполняет работы (точность и чистота отделки изделия, возможность использования его по назначению и т.п.);
- 5) умеет подготовить рабочее место, средство труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил безопасности труда, производственной санитарии и личной гигиены;
- 6) экономично расходует материалы;
- 7) активно участвует в проведении опытов и наблюдений и систематически ведет записи в рабочей тетради.

Оценка "4" ставится, если учащийся:

- 1) выполняет практическую работу по полноте удовлетворяющие требованиям для балла «5», но допускает незначительные ошибки при выполнении работ, которые, однако, сам исправляет после замечания учителя.

Оценка "3" ставится, если учащийся:

- 1) в основном правильно, но недостаточно быстро выполняет практическую работу допуская лишь некоторые погрешности, и пользуется средствами труда в основном правильно;
- 2) может объяснить естественно – научные основы выполняемой работы по наводящим вопросам учителя;
- 3) принимает участие в проведении опытов и наблюдений, но недостаточно аккуратно ведет записи.

Оценка "2" ставится, если учащийся:

- 1) не умеет выполнять практические работы и объяснять их значение и естественно – научные основы;
- 2) нарушает правила безопасности труда;
- 3) не принимает участия в проведении опытов и наблюдений;
- 4) не выполняет установленных требований к учебным и учебно – производственным заданиям.

Критерии оценки проекта (учебного, индивидуального, группового)

Оценка "5" выставляется, если учащийся:

- 1) самостоятельно планирует технологический процесс, процесс труда, проводит самоконтроль;
- 2) умеет творчески применить полученные знания в проектной работе (изделия);
- 3) достаточно быстро, правильно и качественно выполняет работы (точность и чистота отделки изделия, возможность использования его по назначению и т.п.);

4) умеет подготовить рабочее место, средство труда и правильно пользоваться ими в работе с соблюдением правил безопасности труда, производственной санитарии и личной гигиены;

5) экономично расходует материалы;

6) умеет объяснить естественно – научные основы выполняемой работы;

Оценка "4" ставится, если учащийся:

2) выполняет проектную работу (изделие), по полноте удовлетворяющие требованиям для балла «5», но допускает незначительные ошибки при выполнении работы, которые, однако, сам исправляет после замечания учителя.

Оценка "3" ставится, если учащийся:

4) в основном правильно, но недостаточно быстро выполняет работу, допуская лишь некоторые погрешности, и пользуется средствами труда в основном правильно;

5) может объяснить естественно – научные основы выполняемой работы по наводящим вопросам учителя;

Оценка "2" ставится, если учащийся:

5) не умеет выполнять проектную работу (изделие) и объяснять их значение и естественно – научные основы;

6) нарушает правила безопасности труда;

7) не выполняет установленных требований к учебным и учебно – производственным заданиям.

Критерии оценки устного ответа

Оценка "5" выставляется, если учащийся:

1) с достаточной полнотой знает изученный материал;

2) опирается в ответе на естественно – научные знания и обнаруживает ясное понимание учебного теоретического материала;

Оценка "4" ставится, если учащийся:

1) дает ответы по полноте удовлетворяющие требованиям для балла «5», но допускает незначительные ошибки в изложении теоретического материала, которые, однако, сам исправляет после замечания учителя.

Оценка "3" ставится, если учащийся:

1) обнаруживает знание и понимание лишь основного учебного материала;

2) может объяснить естественно – научные основы выполняемой работы по наводящим вопросам учителя;

Оценка "2" ставится, если учащийся:

1) обнаруживает незнание и непонимание большей части учебного материала.

Критерии оценки теста

Основным критерием эффективности усвоения учащимися теоретического материала считается коэффициент усвоения учебного материала – А, который определяется по формуле:

$A = B / C$, где

В – количество правильных ответов.

С – общее число вопросов.

Оценка "5" выставляется, если учащийся:

А= от 0,81 до 1,0

Оценка "4" ставится, если учащийся:

А= от 0,61 до 0,8

Оценка "3" ставится, если учащийся:

А= от 0,41 до 0,6

Оценка "2" ставится, если учащийся:

А= от 0,21 до 0,4

**Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания
в электронном классном журнале в
АИС «Сетевой регион. Образование»**

предмет	классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
Физическая культура/Адаптивная физическая культура	5, 6, 7, 8,9	Двигательные умения и навыки	Практическая работа
		Ответ на уроке	Ответ на уроке
		Физическая подготовленность	Практическая работа
		Способы и умения осуществлять физкультурно – оздоровительную деятельность	Практическая работа

Содержание критериев оценивания

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Критерии оценки за ответ на уроке (опрос, проверочные беседы):

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За незнание материала программы

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Критерии оценки двигательных умений и навыков:

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

<p>движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив</p>		<p>нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях</p>	
--	--	--	--

Владение способами и умение осуществлять физкультурно – оздоровительную деятельность:

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
<p>Учащийся умеет: -самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивает итоги</p>	<p>Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог</p>	<p>Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняет один из пунктов</p>	<p>Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов</p>

Уровень физической подготовленности учащихся:

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
<p>Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени</p>	<p>Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста</p>	<p>Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту</p>	<p>Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности</p>

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование».

Предмет	Классы	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»
ОБЗР	7-9	Сообщение/устный ответ	Ответ на уроке
		Проверочные работы/контрольные работы	Контрольная работа

Содержание критериев оценивания

Сообщение/устный ответ

(оценка «5») - оценивается сообщение или устный ответ на вопрос соответствующие критериям:

1. Соответствие содержания заявленным теме или вопросу
2. Умение логично и последовательно излагать материал.
3. Умение ответить на вопросы по теме сообщения или дополнительные вопросы по теме вопроса
4. Наличие примеров жизненных ситуаций.

(оценка «4») - оценивается сообщение или устный ответ на вопрос, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но учащийся допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности излагаемого.

(оценка «3») - ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения или ответа на вопрос, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в употреблении терминов, не владеет монологической речью.

(оценка «2») - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысла, беспорядочно и неуверенно излагает материал или не представил на проверку материал.

Критерии оценивания проверочных и контрольных работ

Оценка 5 ставится за работу, в которой ученик выполнил правильно от 100 до 80% заданий.

Оценка 4 ставится за работу, в которой ученик выполнил правильно от 79 до 60% заданий.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил от 50 до 40% заданий.

Оценка 2 ставится, если ученик выполнил менее 40% работы.

Примечание

Текущий контроль может проходить на каждом уроке и относиться к изучаемым микротемам. Также предусмотрено, что *учитель самостоятельно формулирует задания* для проведения контроля, следуя методическим рекомендациям. Итоговый контроль определяет уровень достижений за достаточно длительный промежуток времени. С учётом особенностей предмета ОБЖ целесообразно проверять не только достижения в области теоретических знаний, но и практическое их применение. Так, хорошим критерием станет ориентировка в построении алгоритма действий при различных ситуациях, в том числе и чрезвычайных; нахождение ошибок в действиях других людей, дополнение (исправление) высказываний, анализ крылатых выражений и т. п. Исходя из этого, итоговая контрольная работа может состоять из двух частей. Первая — теоретическая. Это ответы на вопросы, тесты открытого и закрытого характера. Вторая часть — практическая — решение ситуативных практических (жизненных, житейских) задач. Такое конструирование контроля связано с тем, что главный результат обучения ОБЖ — формирование ценностных жизненных

ориентаций, реализация в повседневной жизни программ сохранения и укрепления здоровья, правильного поведения в реальных чрезвычайных ситуациях.

ЧАСТЬ, ФОРМИРУЕМАЯ УЧАСТНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Родной язык (русский)
5-9 классы**

Соответствие форм текущего контроля в рабочей программе типам задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой регион. Образование»

предмет	Формы текущего контроля	Тип задания в электронном классном журнале в АИС «Сетевой город. Образование»
Родной язык	Тестирование	Тестирование
	Устный ответ	Ответ на уроке
	Устное сообщение	
	Письменный контроль Обучающие работы/ особо важные задания, упражнения (по определению учителя) по итогам проверки тетрадей учащихся (различные упражнения неконтрольного характера)	Самостоятельная работа
	Проект	Проект

Тестирование (проверочная работа)

(Оценка «5»): Выполнено верно от 90% до 100% заданий.

(Оценка «4»): Выполнено верно от 75% до 89%. заданий.

(Оценка «3»): Выполнено верно от 50% до 74% заданий.

(Оценка «2»): Выполнено верно менее 50% заданий.

Устный ответ

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных

положении данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Устное сообщение

Критерии устного сообщения:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью (без опоры на написанный текст)
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Оценка «5» оценивается сообщение, соответствующее всем критериям.

(Оценка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает невыполнение одного из критериев.

(Оценка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения,

но допускает невыполнение двух критериев

(Оценка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материал, допускает несоответствие ответа более двум критериям.

Отметка «5» и «4» не ставится, если ответ ученика представляет чтение заранее подготовленных записей.

Письменный контроль

- Обучающие работы/ особо важные задания, упражнения (по определению учителя) по итогам проверки тетрадей учащихся

(Выполнение работы на уроке составляет менее 40 минут или работа выполняется дома):

Критерии оценивания обучающих работ:

Оценка знаний учащихся осуществляется по результатам повседневных письменных работ. Основными видами классных и домашних письменных работ учащихся являются обучающие работы, к которым относятся упражнения, выполняемые в целях тренировки по учебнику, по карточкам, по заданиям на доске, предупредительные, объяснительные и иные диктанты неконтрольного характера, грамматический разбор, подготовительные работы перед написанием изложения или сочинения, индивидуальные письменные работы и т.д. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл.

(Оценка «5») ставится за работу без ошибок.

(Оценка «4») ставится за работу с 1-3 ошибками.

(Оценка «3») ставится за работу с 4-6 ошибками.

(Оценка «2») может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, в которой допущены 7 и более ошибок.

Проект

Критерии	баллы
Предметные результаты (максимальное значение – 3 балла)	
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта	1
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения	1
3.Знание источников информации	1
Метапредметные результаты (максимальное значение –7 баллов)	
1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность	1
2.Умение формулировать цель, задачи	1
3.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы	1
4.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами	1
5.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью	1
6.Умение находить требуемую информацию в различных источниках	1
7.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью	1
Максимальное количество баллов	10

(Оценка «5») - 9-10 баллов;

(Оценка «4») – 7-8 баллов

(Оценка «3»)– 5-6 баллов

(Оценка «2»)– 4 и менее баллов.

IV

Система оценки достижения обучающимися с нарушением опорно-двигательного аппарата с учетом психофизических особенностей обучающегося с умственной отсталостью

ПЕДАГОГ разрабатывает СИПР, результаты которого за полугодие выступают в качестве *текущей аттестации обучающихся*.

В качестве промежуточной (годовой) аттестации выступает оценка результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций обучающегося по итогам учебного года.

Для организации аттестации обучающихся применяется метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она объединяет разных специалистов, осуществляющих процесс образования и развития обучающегося. К процессу аттестации обучающегося привлечены члены его семьи. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненных компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребенка, динамика развития его личности. Результаты анализа представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень жизненной компетенции.

По итогам освоения отраженных в СИПР задач и анализа результатов обучения составляется развернутая характеристика учебной деятельности ребенка, оценивается динамика развития его жизненных компетенций.

Итоговая аттестация осуществляется в течение последних двух недель учебного года путем наблюдения за выполнением обучающимися специально подобранных заданий, позволяющих выявить и оценить результаты обучения.

При оценке результативности обучения важно учитывать затруднения обучающихся в освоении отдельных предметов (курсов) и даже образовательных областей, которые не должны рассматриваться как показатель неуспешности их обучения и развития в целом.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимся СИПР, взаимодействие следующих компонентов:

что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода;

что из полученных знаний и умений он применяет на практике;

насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

При оценке результативности обучения должны учитываться особенности психического, неврологического и соматического состояния каждого обучающегося. Выявление результативности обучения должно происходить вариативно с учетом психофизического развития обучающегося в процессе выполнения перцептивных, речевых, предметных действий, графических работ. **При предъявлении и выполнении всех видов заданий обучающимся должна оказываться помощь: разъяснение, показ, дополнительные словесные, графические и жестовые инструкции; задания по подражанию, совместно распределенным действиям.** При оценке результативности достижений необходимо учитывать степень самостоятельности обучающегося.

Оценка выявленных результатов обучения осуществляется в оценочных показателях, основанных на качественных критериях по итогам выполняемых практических действий:

"выполняет действие самостоятельно",

"выполняет действие по инструкции" (вербальной или невербальной),

"выполняет действие по образцу",

"выполняет действие с частичной физической помощью",

"выполняет действие со значительной физической помощью",

"действие не выполняет";

"узнает объект",

"не всегда узнает объект",

"не узнает объект".

Выявление представлений, умений и навыков обучающихся в каждой образовательной области должно создавать основу для корректировки СИПР, конкретизации содержания дальнейшей коррекционно-развивающей работы. В случае затруднений в оценке сформированности действий, представлений в связи с отсутствием видимых изменений, обусловленных тяжестью имеющихся у обучающегося нарушений, следует оценивать его эмоциональное состояние, другие возможные личностные результаты.

СИПР составляется на ограниченный период времени (один год). В ее разработке принимают участие все специалисты, работающие с ребенком в образовательной организации, и его родители (законные представители).

Структура СИПР

1. Общие сведения содержат персональные данные о ребенке и его родителях;
2. Характеристика обучающегося (составляется на основе психологопедагогического обследования обучающегося, проводимого специалистами образовательной организации, с целью оценки актуального состояния развития обучающегося).

Характеристика может отражать:

- 1) бытовые условия семьи, оценку отношения членов семьи к образованию обучающегося;
- 2) заключение ПМПК;
- 3) данные о физическом здоровье, двигательном и сенсорном развитии обучающегося;
- 4) особенности проявления познавательных процессов: восприятий, внимания, памяти, мышления;
- 5) состояние сформированности устной речи и речемыслительных операций;

- 6) характеристику поведенческих и эмоциональных реакций обучающегося, наблюдаемых специалистами; характерологические особенности личности обучающегося (со слов родителей (законных представителей);
- 7) сформированность социально значимых знаний, навыков, умений: коммуникативные возможности, игра, самообслуживание, предметнопрактическая деятельность, интеллектуальные умения и знания (счет, письмо, чтение, представления об окружающих предметах, явлениях);
- 8) потребность в уходе и присмотре. Необходимый объем помощи со стороны окружающих: полная или частичная, постоянная или эпизодическая;
- 9) выводы по итогам обследования: приоритетные образовательные области, учебные предметы, коррекционные занятия для обучения и воспитания в образовательной организации, в условиях домашнего обучения.

РАССМОТРЕНО

На Педагогическом совете

Протокол №20 от 23.12.2024

Председатель Е.А. Шапкина